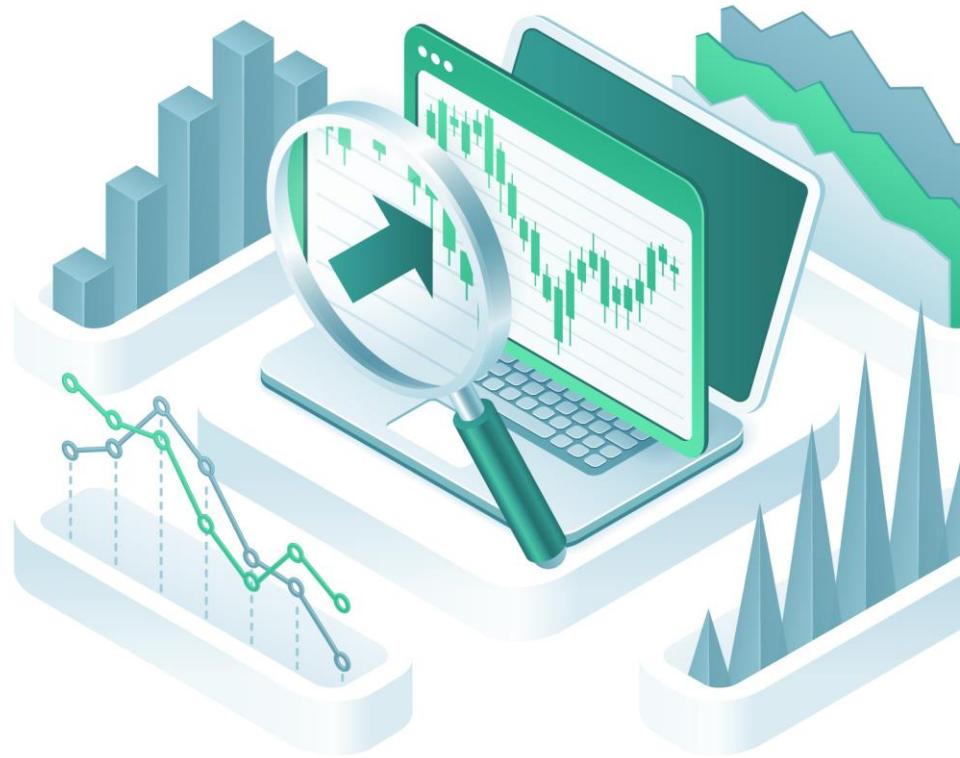


PESQUISA DE SATISFAÇÃO

2022

CIO
Brasil





- ✓ Evento realizado de 23 a 27 de março de 2022.
- ✓ Para avaliação dos itens, foi considerada a escala de 1 a 5, sendo 1 péssimo e 5 excelente.
- ✓ A nota 3 (regular) é neutra, sendo desconsiderada nos cálculos da pesquisa.
- ✓ Equação de calculo dos índices:

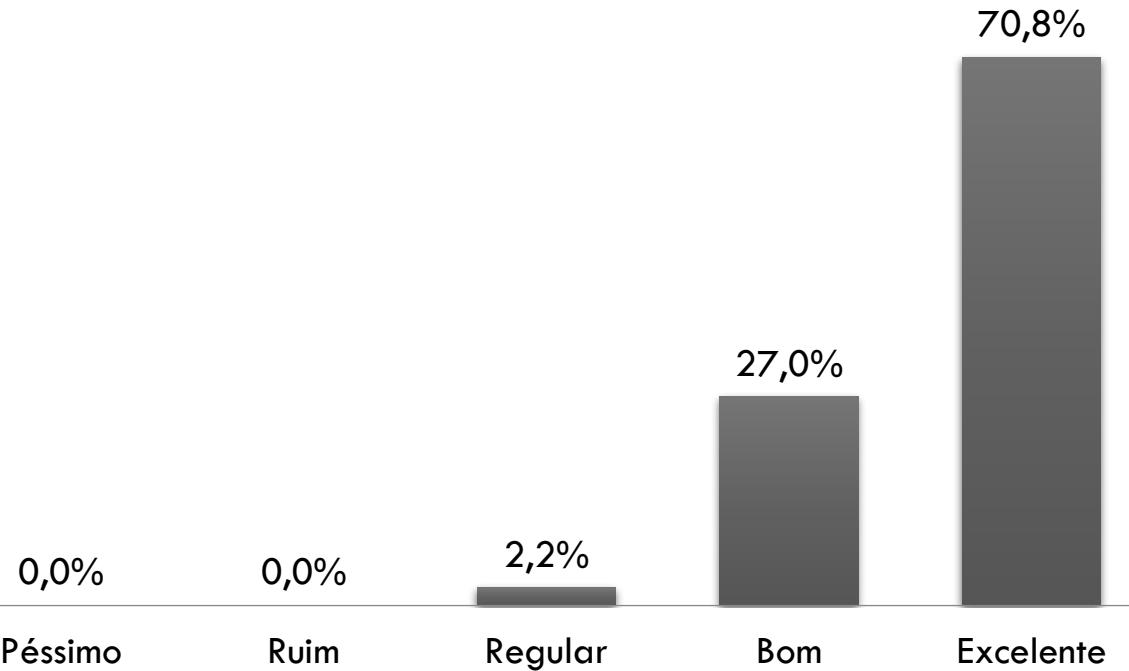
Índice = (soma do percentual de notas acima de 3) – (soma do percentual de notas abaixo de 3)

$$(BOM + EXCELENTE) - (PÉSSIMO + RUIM)$$

EQUIPE



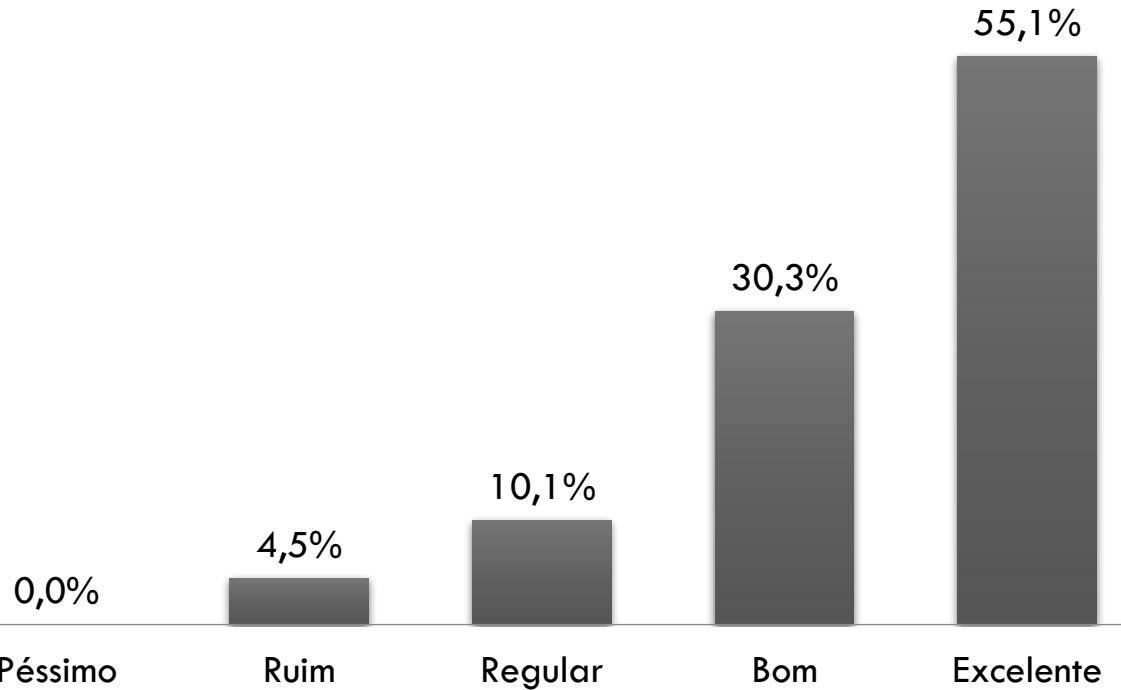
EQUIPE: 4NETWORK / IT4CIO



EQUIPE GERAL
88%

4NETWORK / IT4CIO
98%

EQUIPE: MESTRE DE CERIMÔNIAS

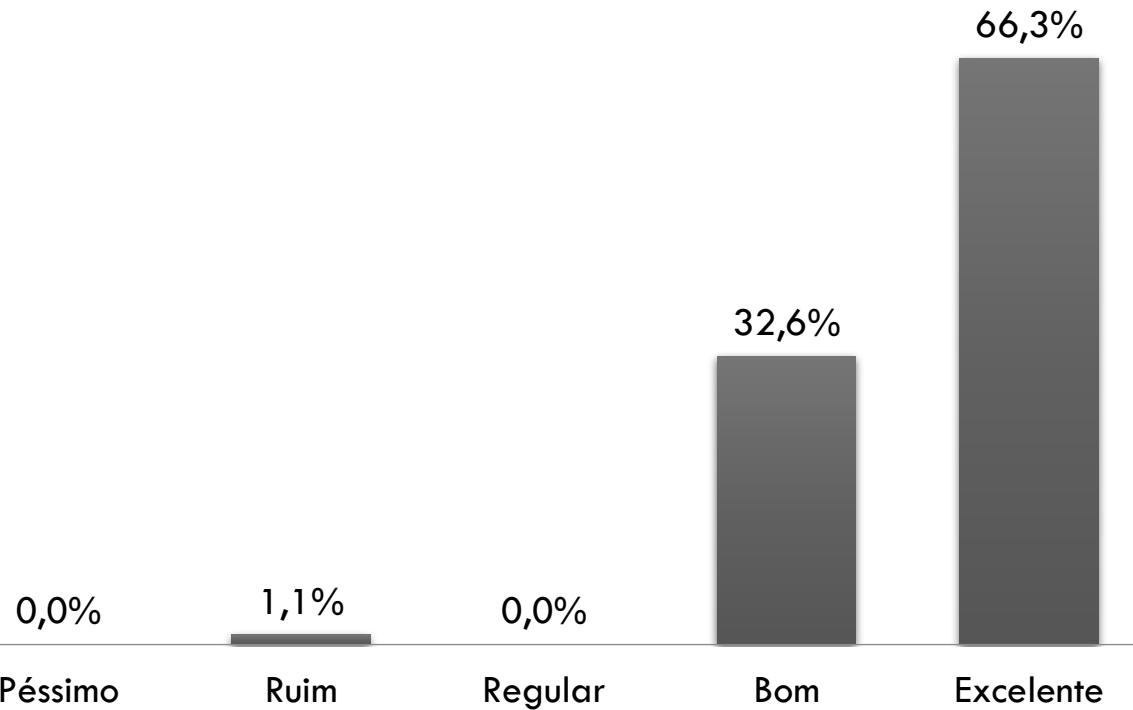


EQUIPE GERAL
88%

MESTRE DE
CERIMÔNIAS
81%



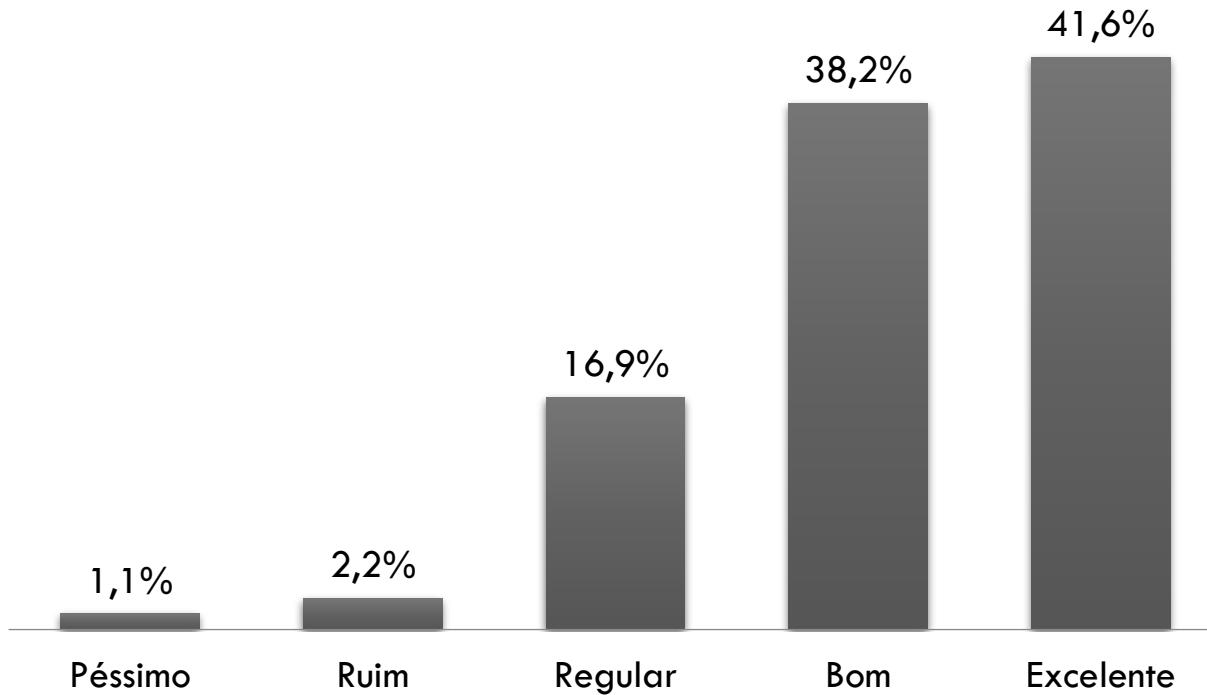
EQUIPE: ANIMADOR



EQUIPE GERAL
88%

ANIMADOR
98%

EQUIPE: VIA TURISMO



EQUIPE GERAL
88%

VIA TURISMO
76%

SUGESTÕES E COMENTÁRIOS

- **“Equipe muito sobrecarregada, prejudicou a produtividade pra resolver problemas ou dúvidas dos patrocinadores. Havia muito mais patrocinadores do que CIOs no evento.”**
- **“Andrea e Dani da ViaTurismo impecáveis como sempre, mesmo diante as situações mais adversas que solicitávamos nos ajudavam no que podiam. Cris, Manu, Bárbara e Fernanda: sem palavras para agradecer ao atendimento e prontidão das meninas”**
- **“Apenas um problema com o check-in. Nossa check-in era na terça e a cia reservou a partir de quarta.”**
- **“A MC errou muito os nomes de pessoas e empresas, acho que valeria a pena repassar antes o correto jeito de falar os nomes.”**
- **“Não utilizei Via Turismo.”**
- **“Não utilizai serviço da Via Turismo.”**

SUGESTÕES E COMENTÁRIOS

- **“Houve uma confusão no aéreo, com a Via Turismo. Pedimos especificamente por Congonhas. Quando telefonaram para o Rodrigo, que ia passar o cartão corporativo, ele não conferiu porque confiou no que pedimos. Chegamos 6h30 da manhã em Congonhas e só então vimos que era Guarulhos. Foi um baita stress. Achamos tbm o atendimento da Via Tur extremamente lento esse ano.”**
- **“Acho que faltou uma interação do time da via turismo para alertar as pessoas (pelo menos da minha equipe) quanto ao transfer. Nós que tivemos que ir atrás e perguntar. Poderia ter no aplicativo ou um e-mail no dia anterior avisando horário, onde pegar, quem irá buscar etc. Teve motorista que ligou as 4am no quarto quando o transfer era as 5am.”**
- **“A Via Tur fez um bom trabalho com as reservas, mas o transfer combinado não estava no horário e tive que ir de taxi para o evento. De resto, tudo foi ótimo no âmbito de staff.”**
- **“Tentei contato com o pessoal da Via Turismo pelo número que constava no APP, mas sem sucesso. O ligação caiu direto na Caixa Postal e o número não estava habilitado para receber mensagens pelo WhatsApp.”**

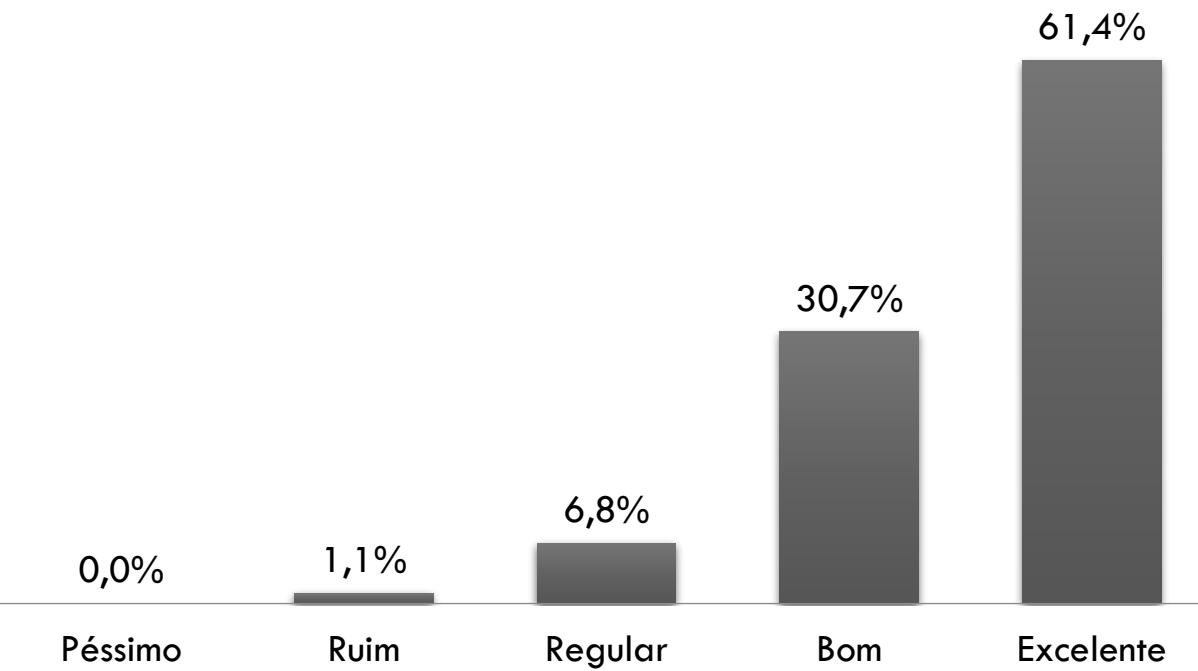
SUGESTÕES E COMENTÁRIOS

- “Não somos patrocinadores frequentes. Nos explicaram bem sobre a dinâmica no Networkpoint, mas faltou nos mostrarem e explicarem a SalaM1 e a dinâmica.”
- “Faltou organização na distribuição dos quartos, solicitamos 02 quartos individuais, e não foi atendido, no evento tinham diversas pessoas com apartamentos de 2, 3 dormitórios e estavam sozinhas no apartamento.”
- Creio que alguns detalhes poderiam ter sido observados pouco antes, tivemos algumas situações referente aos quartos que apesar de terem sido resolvidas geraram um pequeno transtorno inicial. Quanto localização do estande acho que poderíamos estar mais “dentro” do evento, acabamos ficando fora a área de permanência comum.”

HOTEL



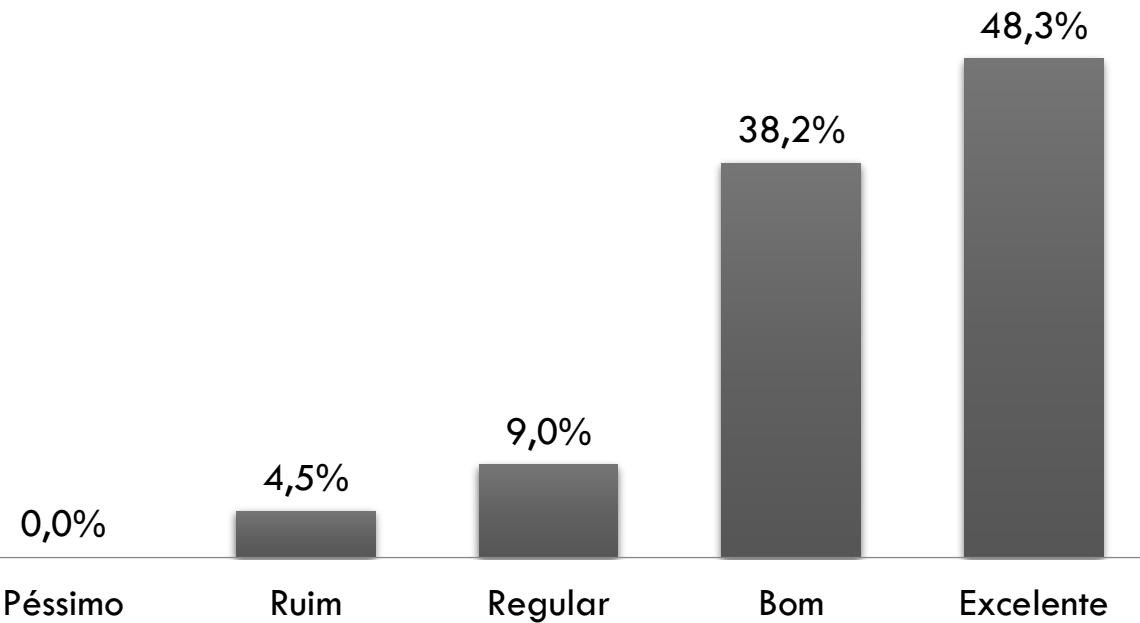
HOTEL: LOCALIZAÇÃO



HOTEL GERAL
85%

LOCALIZAÇÃO
91%

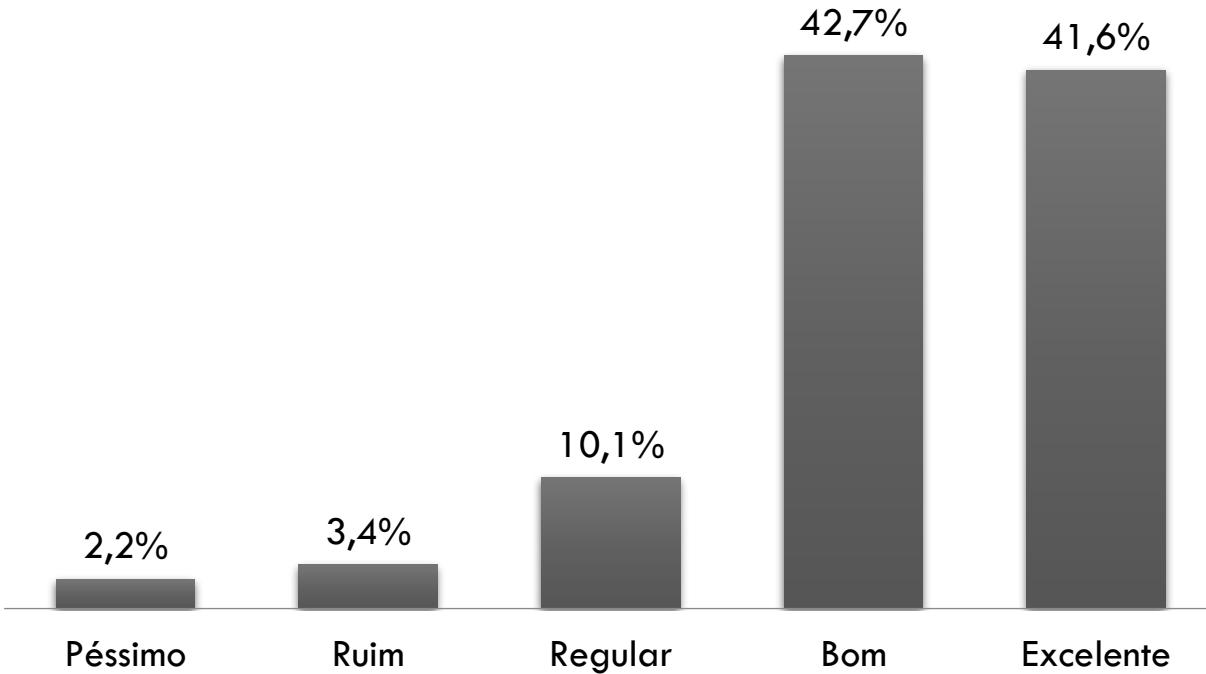
HOTEL: INFRAESTRUTURA (Instalações e Limpeza)



HOTEL GERAL
85%

INFRAESTRUTURA
82%

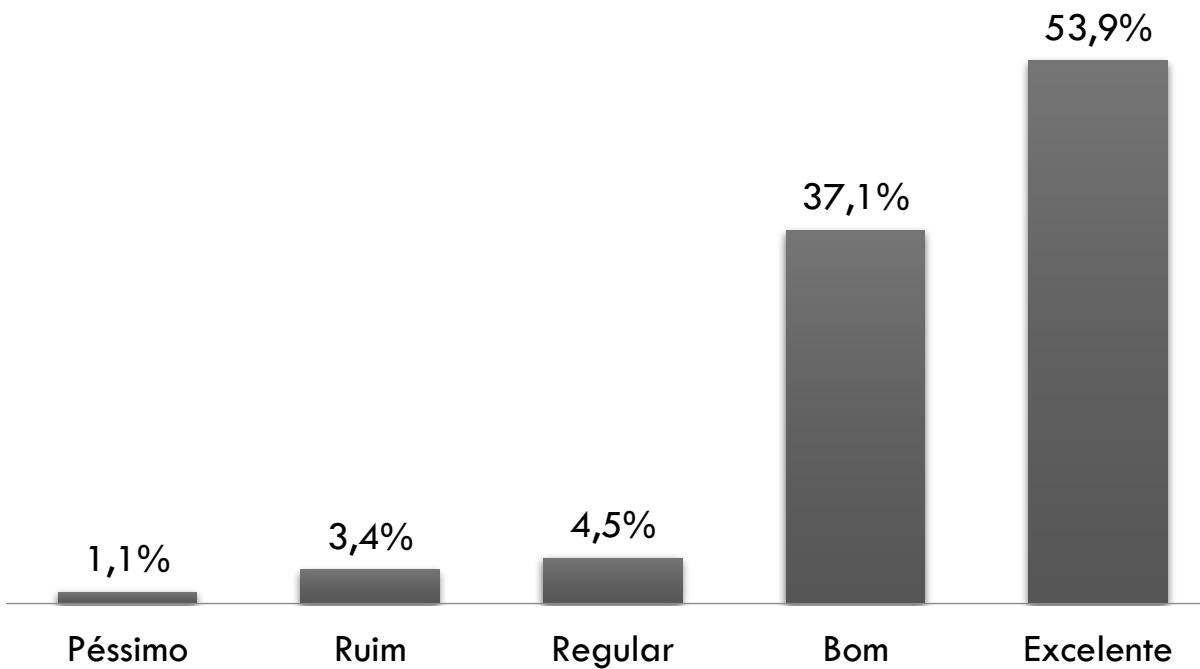
HOTEL: ALIMENTOS E BEBIDAS



HOTEL GERAL
85%

ALIMENTOS E BEBIDAS
79%

HOTEL: ATENDIMENTO



HOTEL GERAL
85%

ATENDIMENTO
87%

SUGESTÕES E COMENTÁRIOS

- “Poderiam ter comunicado melhor sobre a logística interna do evento. Para quem nunca tinha ido, nem tudo estava claro.”
- “O pacote contratado com o Hotel cobria apenas consumo de alimentos e bebidas no evento, durante os horários livres tivemos que comprar comidas e bebidas. Este ponto deveria ser melhor explicado para todos os participantes do evento.”
- “Café, almoço e jantares, todos muito bons. O coffee break tem espaço para melhorar.”
- “Os motoristas das VANS não eram muito cordiais e simpáticos, demoravam muito e não deixavam perto dos locais que pedíamos devido a estar de salto tive que chamar algumas vezes e foi bem demorado.”
- “Cardápio com pouca variação entre os dias.”
- “Alimentação bem limitada.”
- “Ar condicionado de um dos 3 quartos do apartamento não funcionou.”
- “Atendimento do hotel ruim, menu não tinha diversidade, todos os dias repetidos.”
- “Precisa renovar os quartos. Tive problemas com a água quente.”

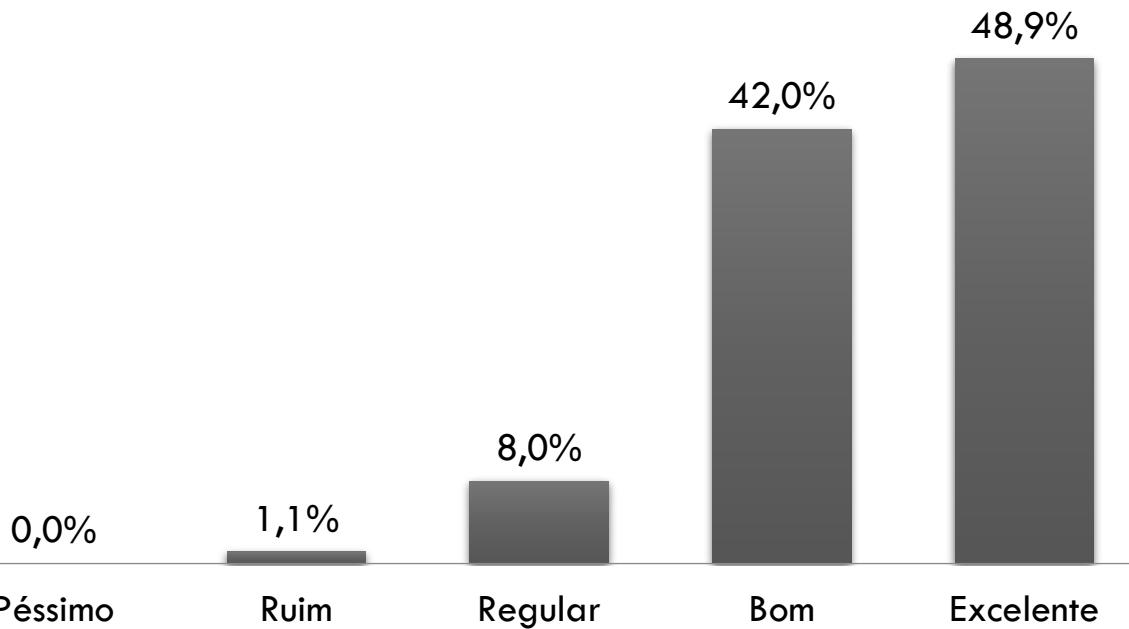
SUGESTÕES E COMENTÁRIOS

- “O pessoal do hotel foi muito solícito, mas pareciam não saber detalhes do evento (receptionistas, mensageiros etc). Sobre o serviço de alimentação é necessário rever o número e pessoas trabalhando durante as refeições. Ficávamos algum tempo aguardando a bebida, a retirada do prato sujo etc. Deixou a desejar nesse quesito.”
- “1 - Na agenda do evento estava descrito que o check-in era das 10:00 às 15:00. E na verdade o check-in só foi liberado a partir das 15:00. Cheguei cansado de viagem às 11:00 e ter o quarto liberado só depois das 15:00 é ruim. Se soubesse teria me organizado para chegar depois das 15:00. Teve CIO que saiu do Mato Grosso no dia anterior e a única coisa que ele precisava era de um banho e uma cama para descansar um pouco. Teve que esperar também até às 15:00. É melhor rever essa experiência ou deixar bem claro na agenda do evento que o check-in é só depois das 15:00. // 2 – Os quartos precisam de uma reformada. Geladeira barulhenta e os equipamentos já estão bem antigos no geral. Limpeza do chão bem mais ou menos. // 3 – Não faz sentido pagarmos para comer e beber no hotel. Melhor é seguir o modelo all-inclusive. São todos adultos no evento e restringir por causa dos excessos é infantilizar nossas relações.”

EVENTO



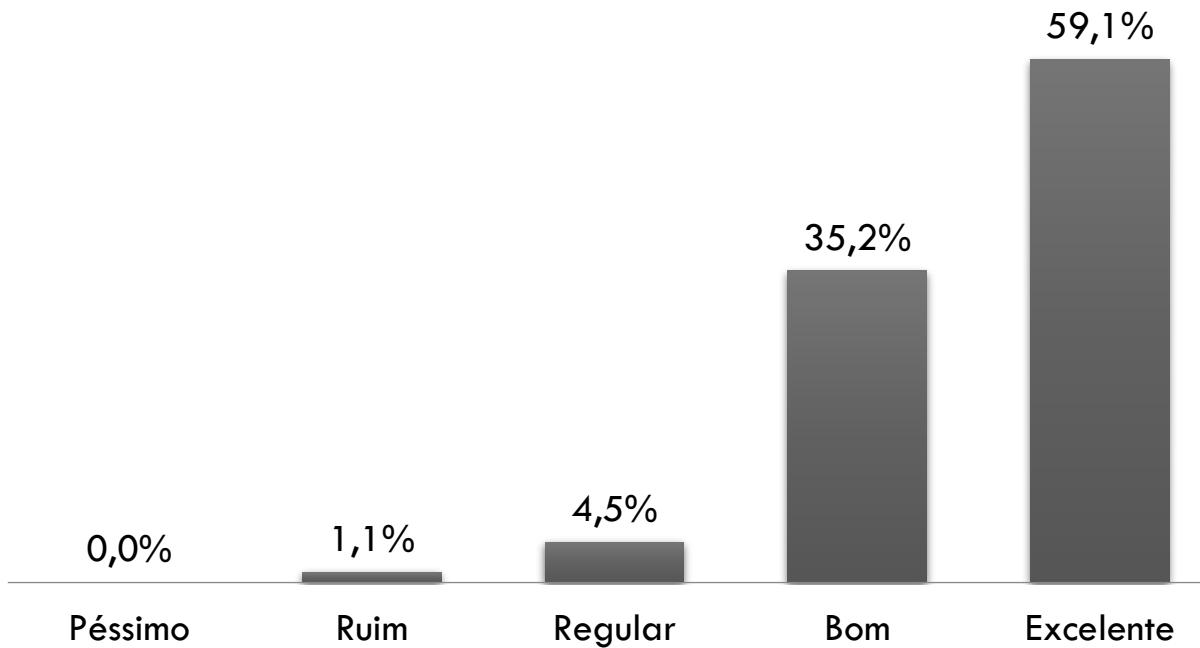
EVENTO: ORGANIZAÇÃO/ PONTUALIDADE



EVENTO GERAL
93%

**ORGANIZAÇÃO
PONTUALIDADE**
90%

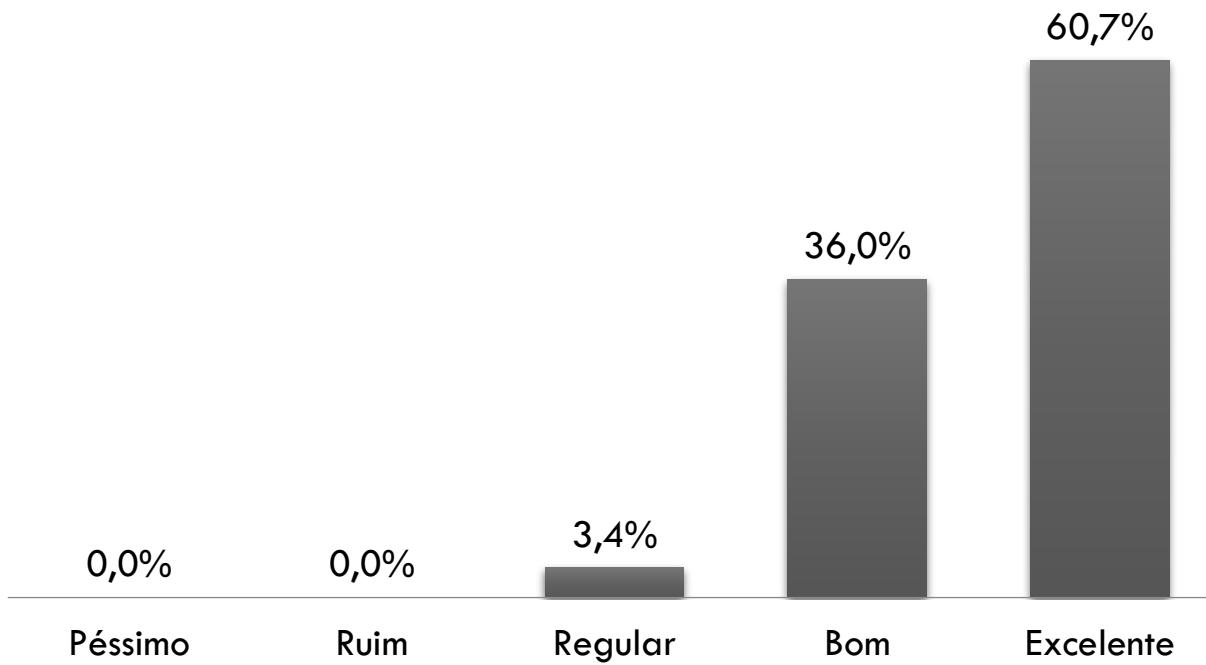
EVENTO: ÉPOCA DO EVENTO



EVENTO GERAL
93%

ÉPOCA DO EVENTO
93%

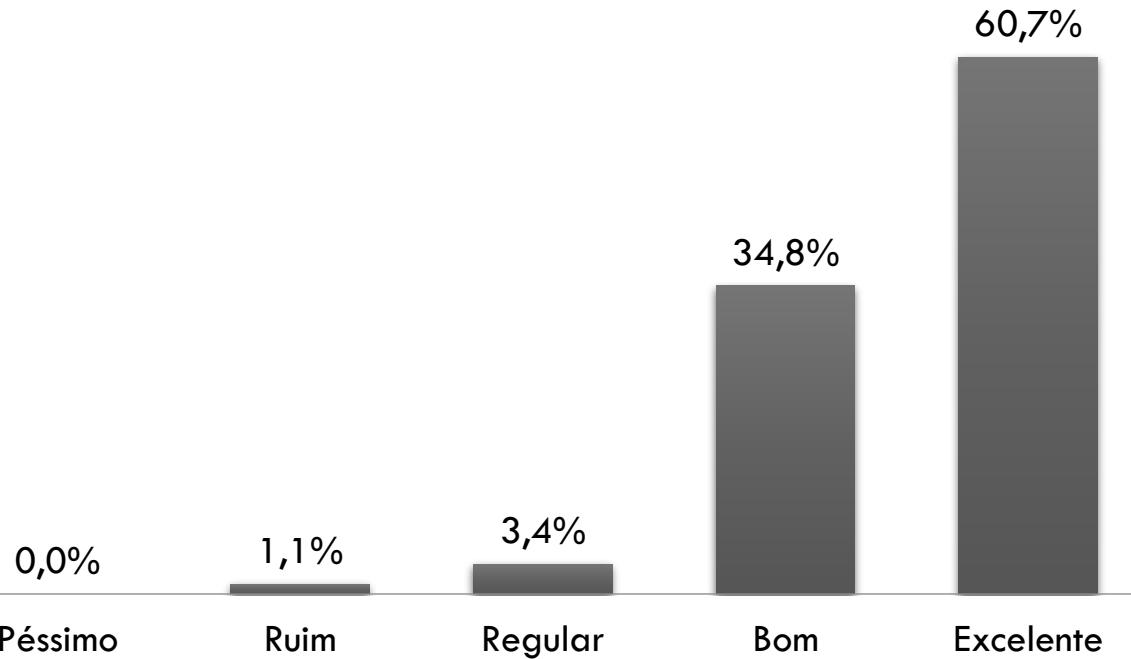
EVENTO: TEMA DO EVENTO



EVENTO GERAL
93%

TEMA DO EVENTO
97%

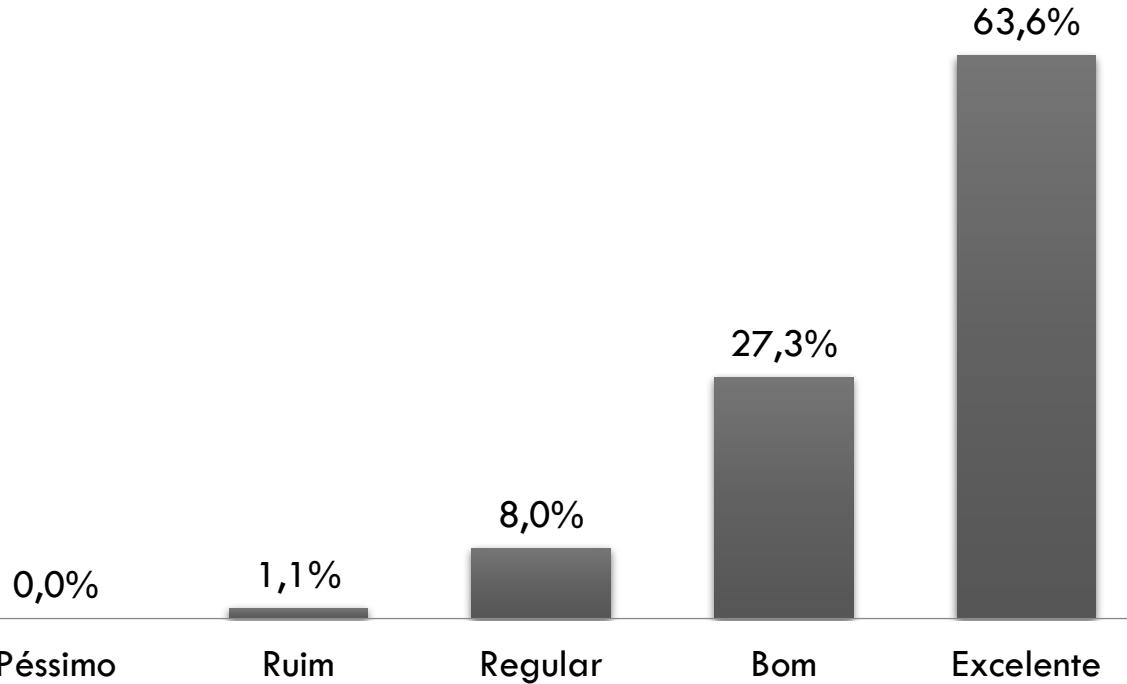
EVENTO: COMUNICAÇÃO VISUAL



EVENTO GERAL
93%

COMUNICAÇÃO VISUAL
94%

EVENTO: NETWORKING



EVENTO GERAL
93%

NETWORKING
90%

SUGESTÕES E COMENTÁRIOS

- “A estrutura do hotel permitiria melhor audiovisual para passar uma magnitude maior.”
- “O evento é muito bom, mas falta mais profundidade sobre temas relevantes. Poderíamos trabalhar como grupos de trabalho onde haveria mais interação entre os participantes e patrocinadores.”
- “Faltou mais tempo voltado efetivamente pra negócio e consequentemente networking.”
- “Sobre organização eu já citei no campo do Hotel. Vale verificar lá também.”
- “Não fomos orientados de acordo pela equipe IT4. Perdemos pelo menos umas 3 interações com cliente por esta falta de orientação.”
- “Muitos CIOs estavam focadas em suas famílias e o Networking ficou um pouco comprometido.”
- “Parabéns pela organização e cuidados com os participantes.”
- “Tive a impressão de ter mais fabricante do que cliente.”

SUGESTÕES E COMENTÁRIOS

- **“Durante vários momentos no evento os CIOs que estavam participando como finalistas das votações nos pressionaram para votar neles. Ficava uma situação constrangedora porque somos fornecedores de vários CIOs, a abordagem era para abrir o app na frente deles e votar. Talvez, para resolver essa questão, o que acham de apenas CIOs votarem entre si? Assim os fornecedores não ficam na saia justa.”**
- **“Pela primeira vez atraso, por causa da chuva, mas como as salas / estruturas separadas dificulta os horários e o networking.”**
- **“A dinâmica de troca de salas achei um pouco inviável dada a distância entre uma e outra. Alguns CIOs reclamaram também e o som muitas vezes é muito alto, atrapalhando o entendimento durante os bate papos mais informais.”**
- **“Maior variedade musical; Mesclar mais speechs de vendas com apresentações de CIOs para não ficar maçante para os participantes; Permitir algumas palestras de conteúdo mais geral para acompanhantes.”**
- **“Integrar área do estandes com a área das palestras, a fim de facilitar o contato de todos.”**

SUGESTÕES E COMENTÁRIOS

- “O Evento ser em fim de trimestre é ruim para alguns fabricantes que estão em fechamento. A ideia de ir nos QR codes foi interessante, mas deu muita margem para os CIOs passarem apenas para escanear e nem conversar.”
- “Teve um ponto que gostaria de comentar pois afetou nossa estratégia comercial durante o evento. Mandamos um brinde diferenciado para o quarto de 31 CIOs que queríamos poder abordar durante o evento. Estes brindes só foram entregues na sexta (e não no primeiro dia como tinha sido prometido). Muitos dos CIOs só repararam no brinde sexta a noite ou sábado de manhã. Lembrando que as visitas no stand terminaram sexta de dia. Isto fez que alguns dos CIOs que selecionamos nem passaram pelo stand para pelo menos agradecer o brinde. Foi uma ação sem o retorno que queríamos ter atingido.”
- “Tempo para networking nos stands fraco, os CIOs não tinham tempo para passar nos stands, ações pontuais no stand não funcionaram como deveriam por falta de tempo.”
- “Ótima dinâmica, mas bastante corrido.”

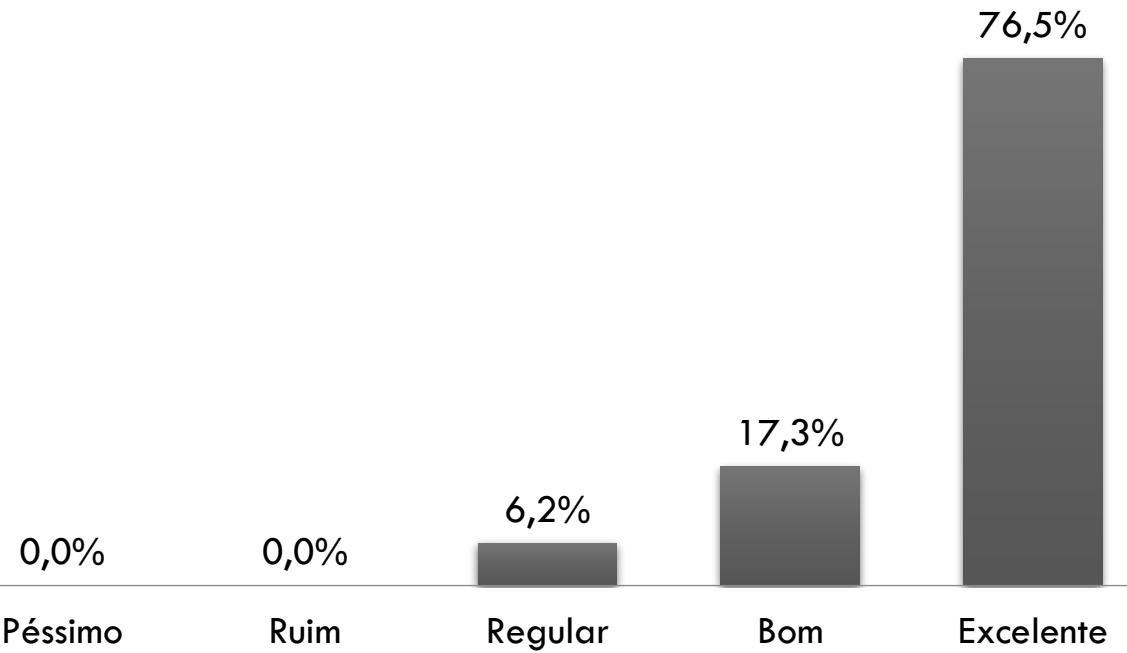
SUGESTÕES E COMENTÁRIOS

- “Seria melhor evitar o final de mês e, especialmente, o final de trimestre.”
- “Minha sugestão é incluir mais negros ao evento. Faltaram negros nos palcos principais.”
- “Pensaria em algumas atividades para o final de tarde, Sunset na piscina com uma música para network.”
- “Os interactings deveriam ter um tempo um pouco maior (+10 minutos) e a troca de sala deveria ser uma mais próxima das outras, perdemos muito tempo se deslocando da sala 2 para sala 11 por exemplo. Um ponto importante com relação a escolha da Empresa/Fornecedor destaque, deveria ter um critério de pontuação (de 1 a 5) sobre alguns temas como por exemplo, pontualidade, conteúdo, conhecimento sobre o assunto, relevância e com base nessa pontuação apresentar a empresa destaque que mais performou assim evitariíamos a boca de urna (compra de votos) com brindes. Além de prestigia o melhor conteúdo a IT4CIO elevaria a relevância dos temas e bem como do evento.”

KEYNOTE



KEYNOTE: JOÃO CARLOS MARTINS

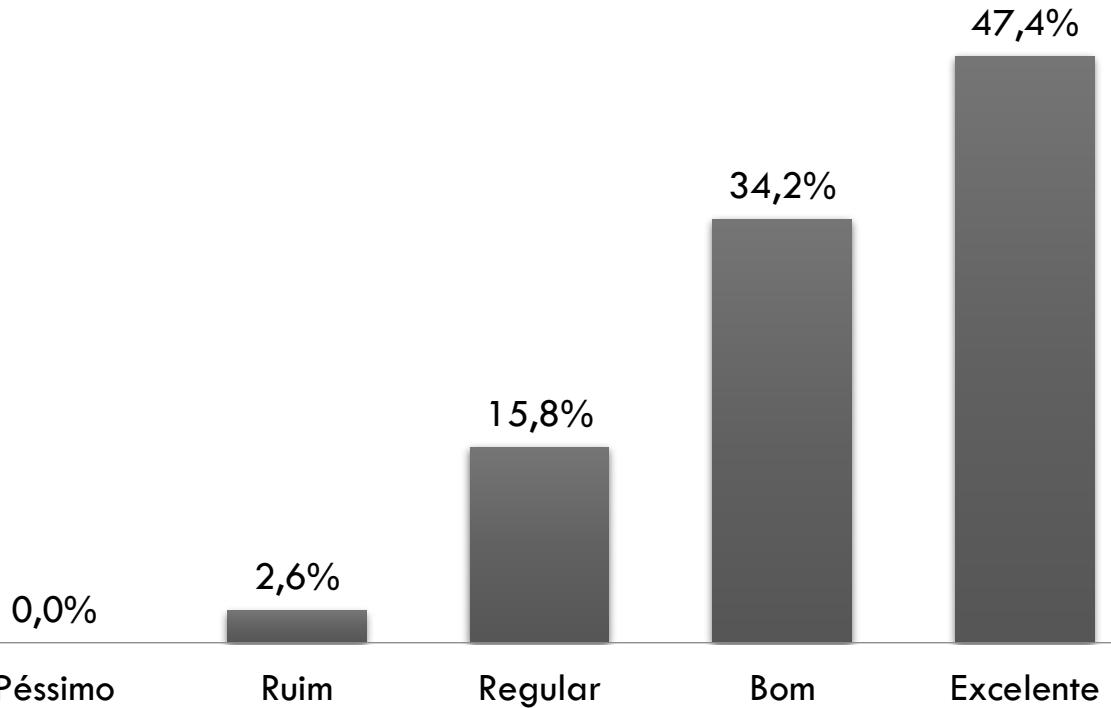


JOÃO CARLOS
MARTINS
94%

SUGESTÕES E COMENTÁRIOS

- “ESG é assunto que está muito em pauta nas organizações, foi discutido com muita superficialidade no painel com a Rosana Jatobá. Atualmente, temas de Business tem entrado com prioridade na agenda dos CIOs. Minha percepção foi que no evento tinham muitos patrocinadores com soluções de infra/segurança e poucas empresas com soluções focadas em negócio.”
- “Não assisti”
- “Excelente.”

KEYNOTE: MARC TAWIL

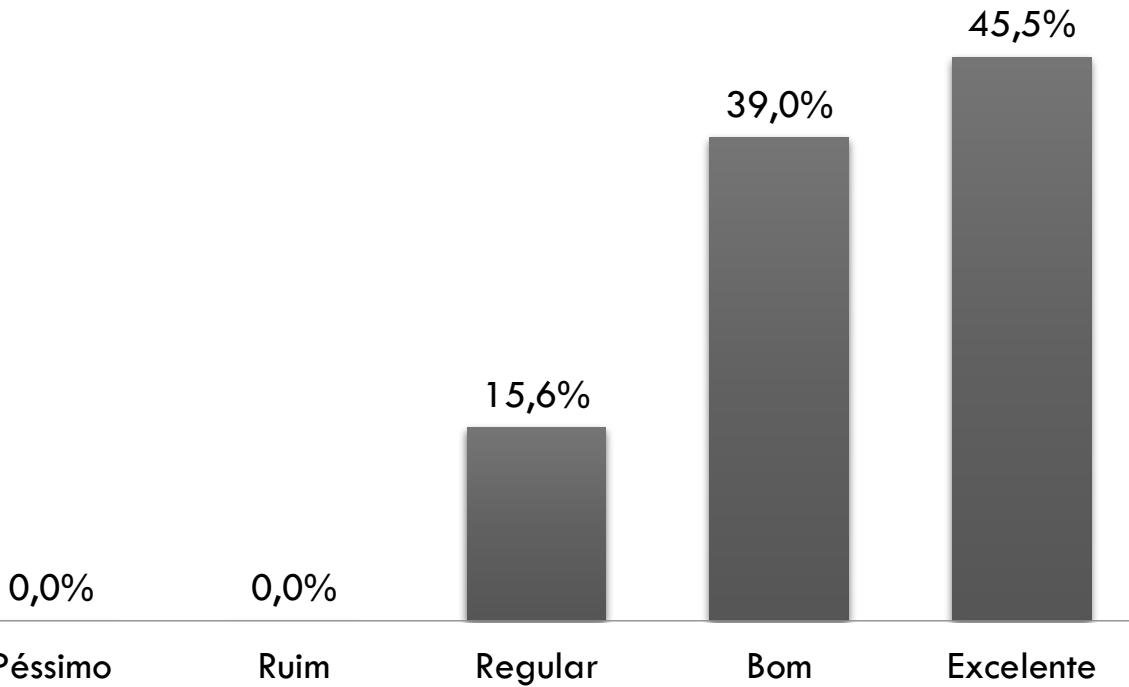


MARC TAWIL
79%

SUGESTÕES E COMENTÁRIOS

- “Seria possível compartilhar a apresentação?”
- “Não assisti”
- “Achei a abordagem um pouco atrasada para o perfil do público e a apresentação em si um pouco cansativa. Esperava mais dele, por ser um comunicador. Além disso, ele citou sobre um outro evento gigante de inovação, o qual ele não participou e acabou falando de comentários de outras pessoas...e grande parte dos CIOs acompanharam o evento de longe, como ele.”
- “Não participei.”
- “Apresentação muito fraca.”

KEYNOTE: ANDREA IORIO



ANDREA IORIO
84%



SUGESTÕES E COMENTÁRIOS

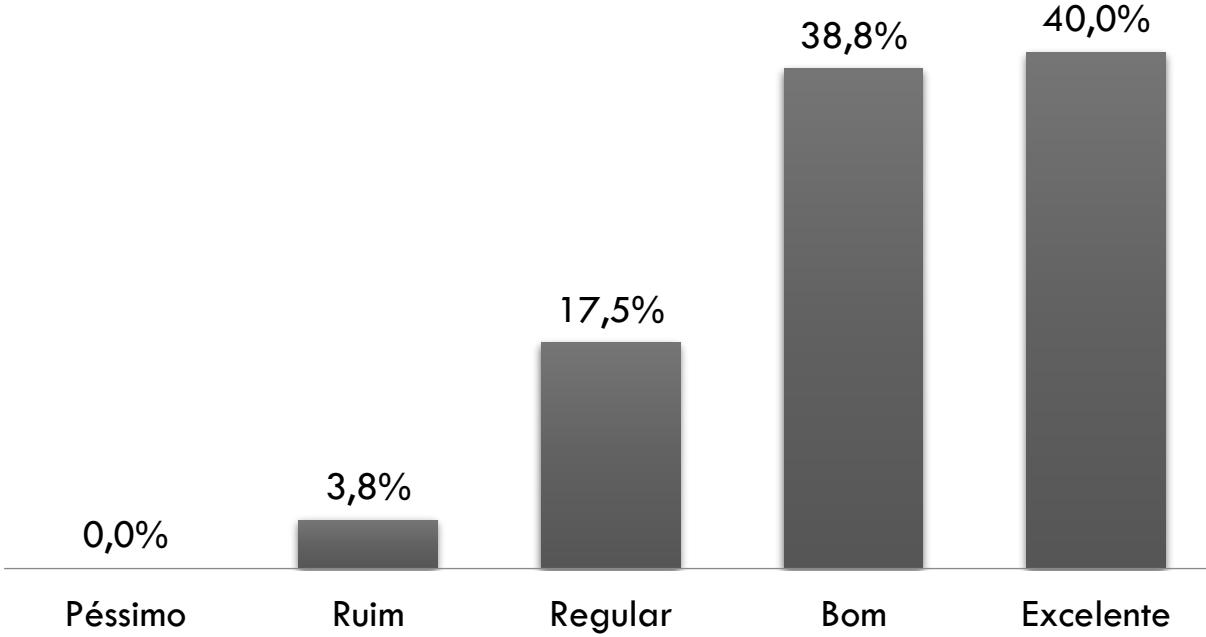
- “Excelente.”
- “Não assisti”

PAINEL



PAINEL: ESG - ROSANA JATOBÁ

ROSANA JATOBÁ
75%



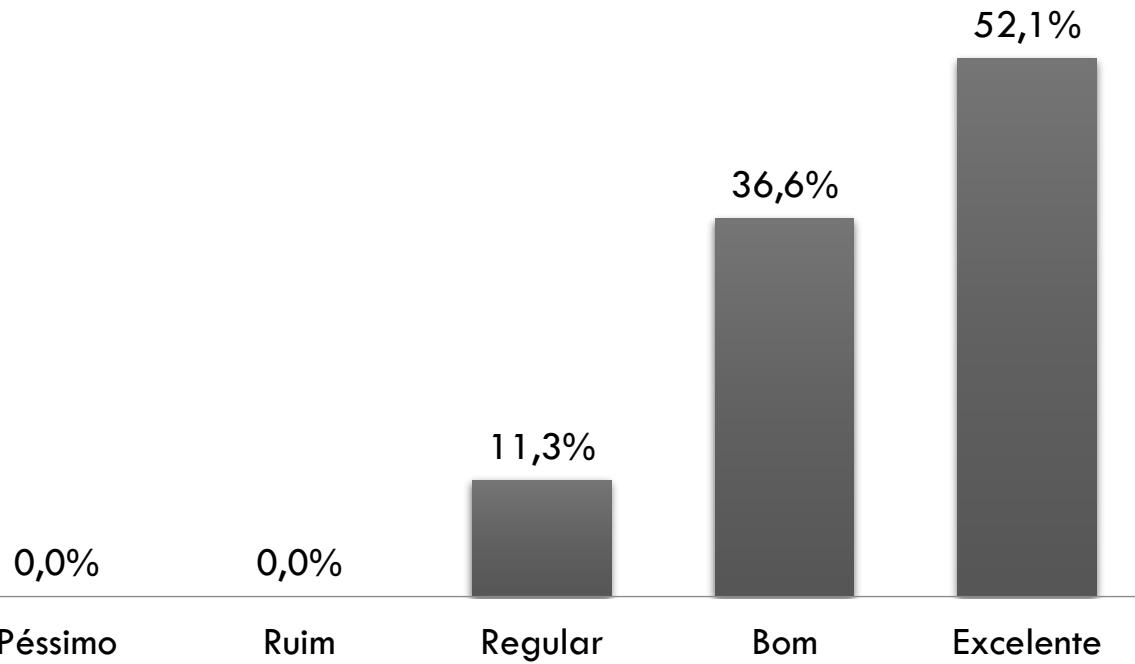
SUGESTÕES E COMENTÁRIOS

- “Não assisti”
- “Já que ela fala bastante de ESG e equidade faltou mais mulheres no painel dela e faltou mais mulheres CIOs indicadas e participando.”
- “Não acho que agregou.”
- “Opinei pelo tema apenas, pois não consegui assistir ao painel.”

TESTIMONY



TESTIMONY: RAUL MOREIRA

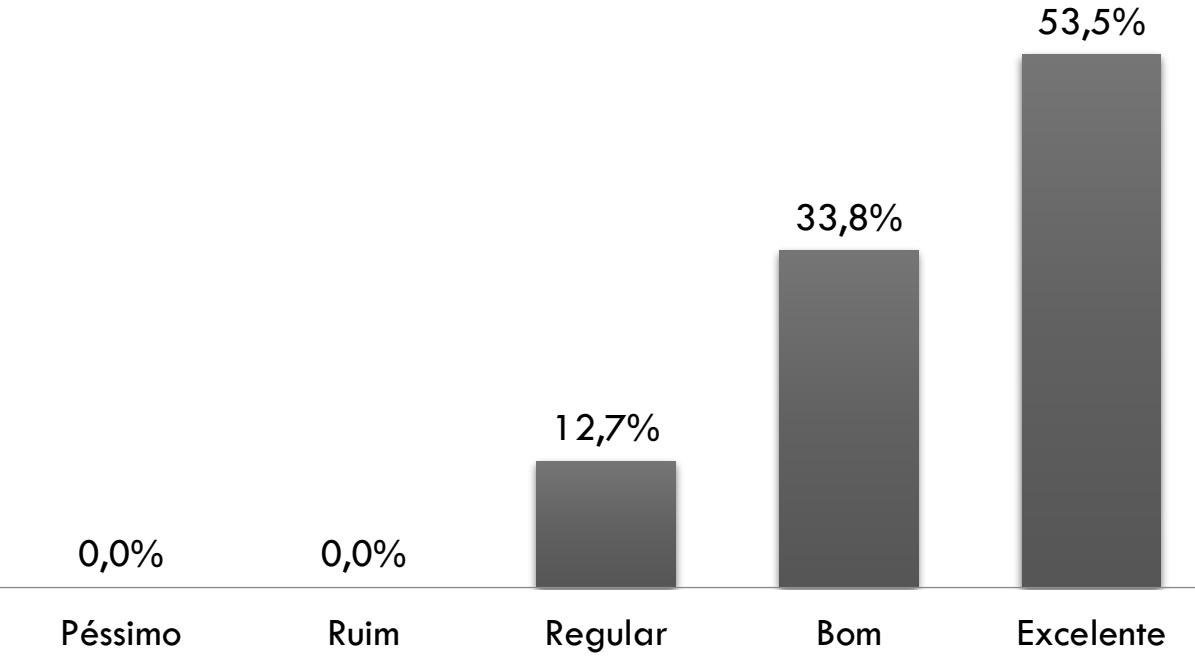


RAUL MOREIRA
89%

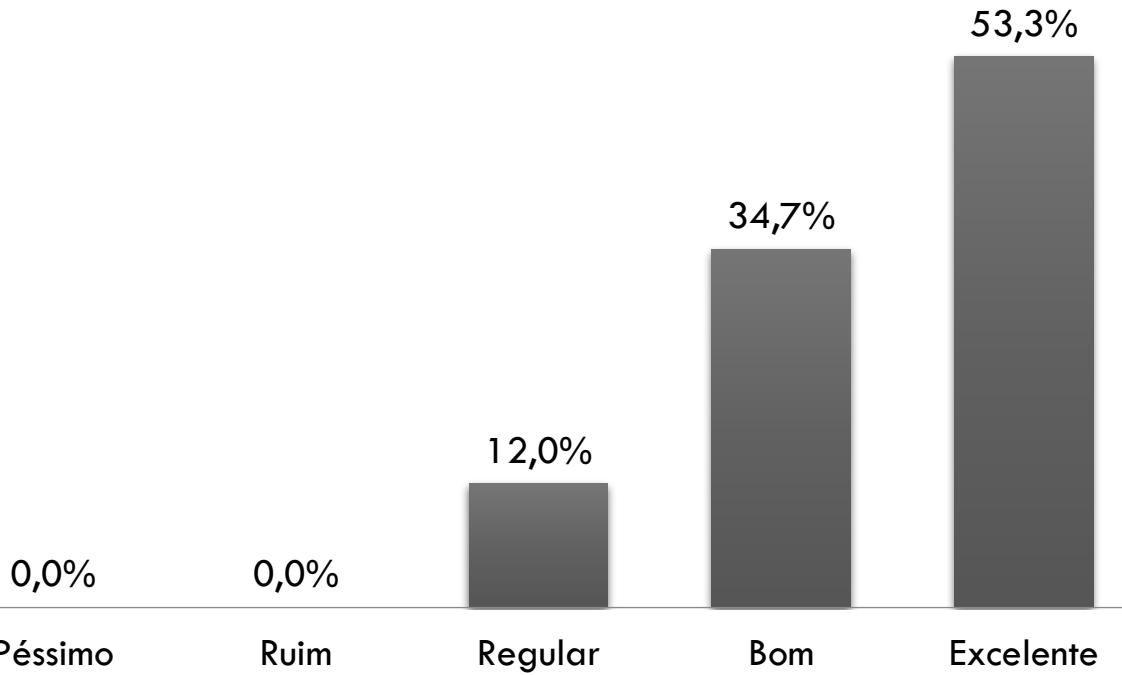


TESTIMONY: CÉSAR AUGUSTO DOS SANTOS

CÉSAR AUGUSTO DOS
SANTOS
87%



TESTIMONY: ANTONIO MINIER



ANTONIO MINIER
88%



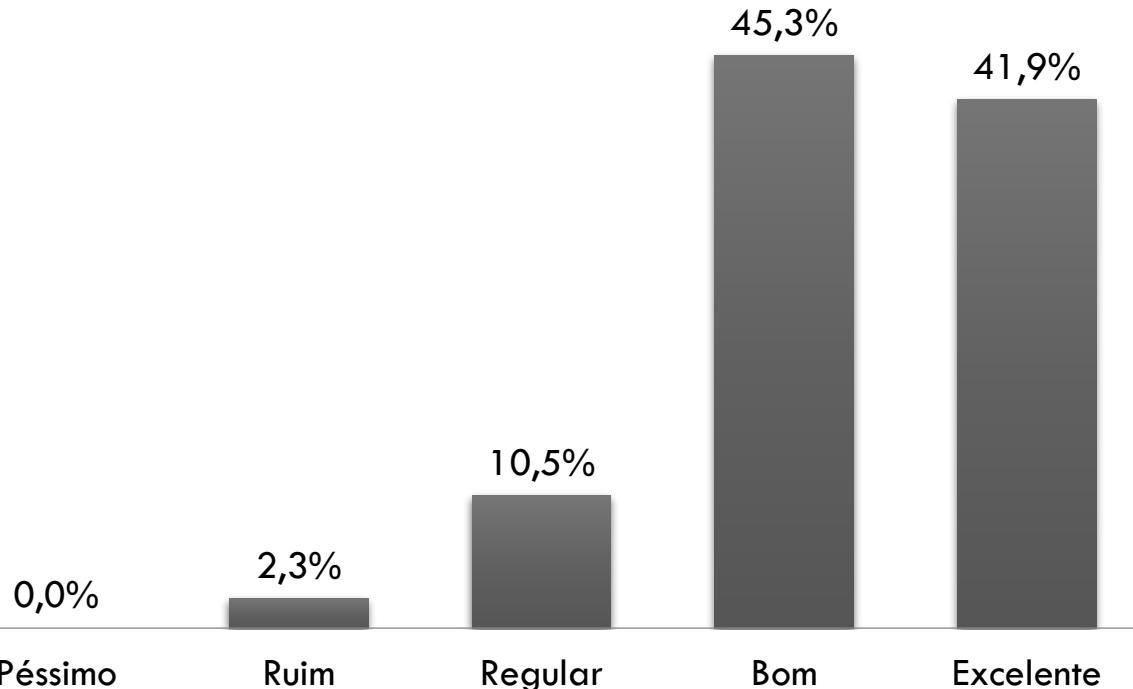
SUGESTÕES E COMENTÁRIOS

- “Não assisti”
- “Muito boa.”

OPORTUNIDADES DE NETWORKING



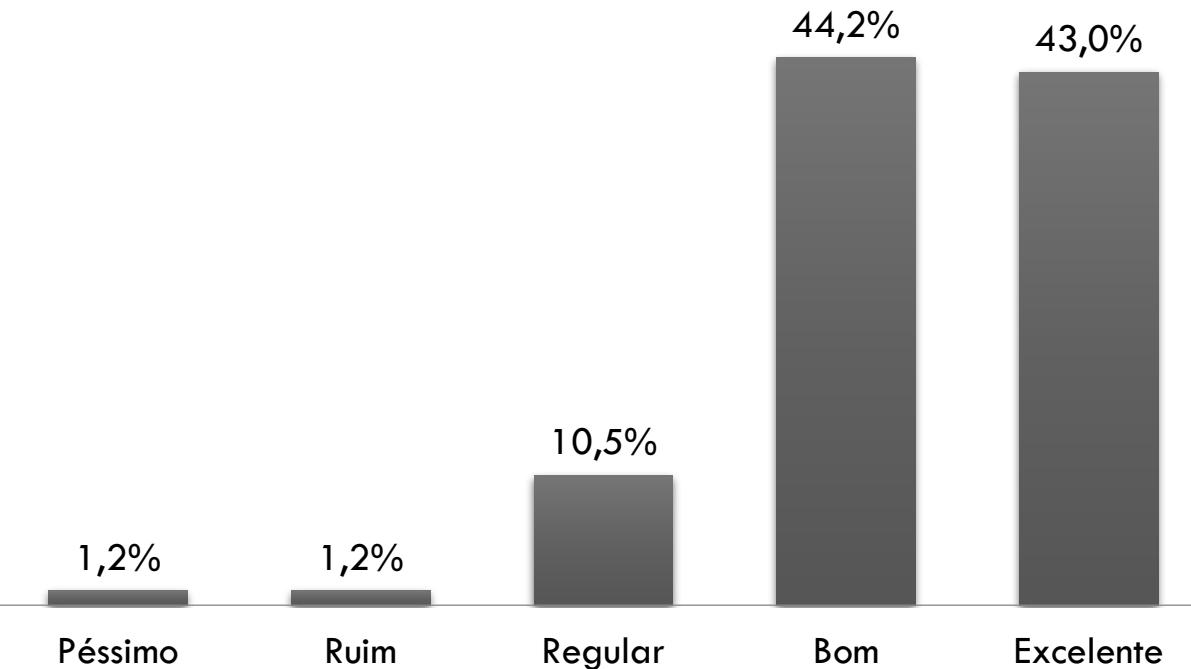
OPORTUNIDADE DE NETWORK: ALMOÇO



OPORTUNIDADES DE
NETWORKING GERAL
80%

ALMOÇO
85%

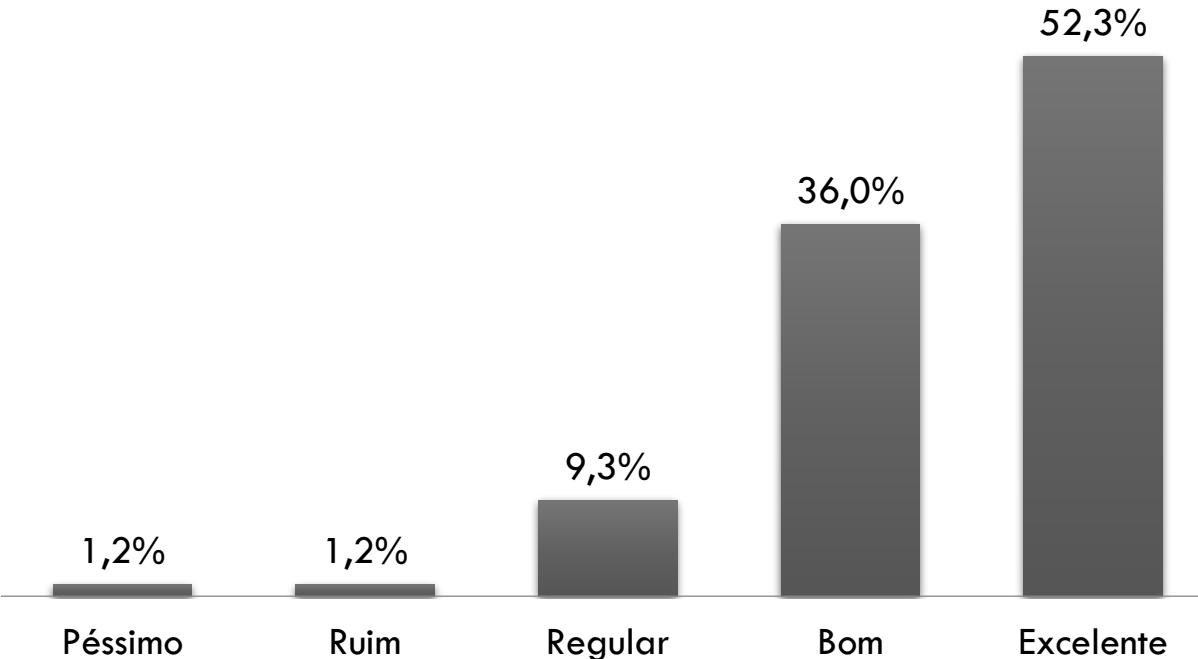
OPORTUNIDADE DE NETWORK: COFFE BREAK



OPORTUNIDADES DE
NETWORKING GERAL
80%

COFFE BREAK
85%

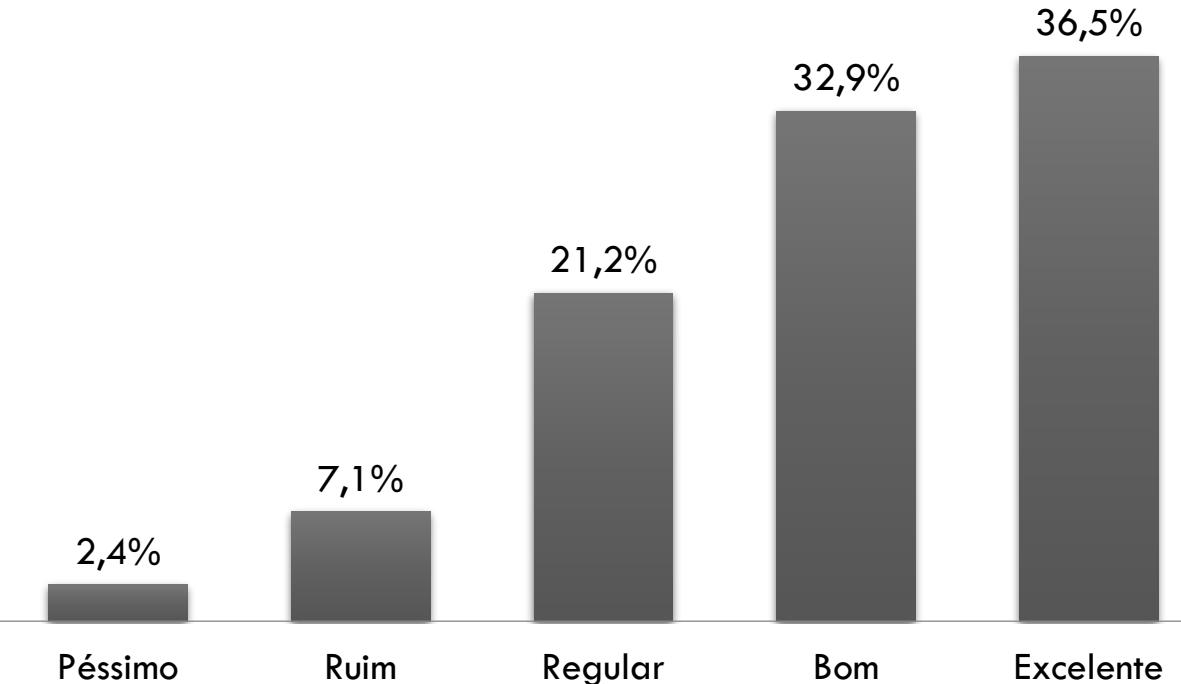
OPORTUNIDADE DE NETWORK: COQUETEL



OPORTUNIDADES DE
NETWORKING GERAL
80%

COQUETEL
86%

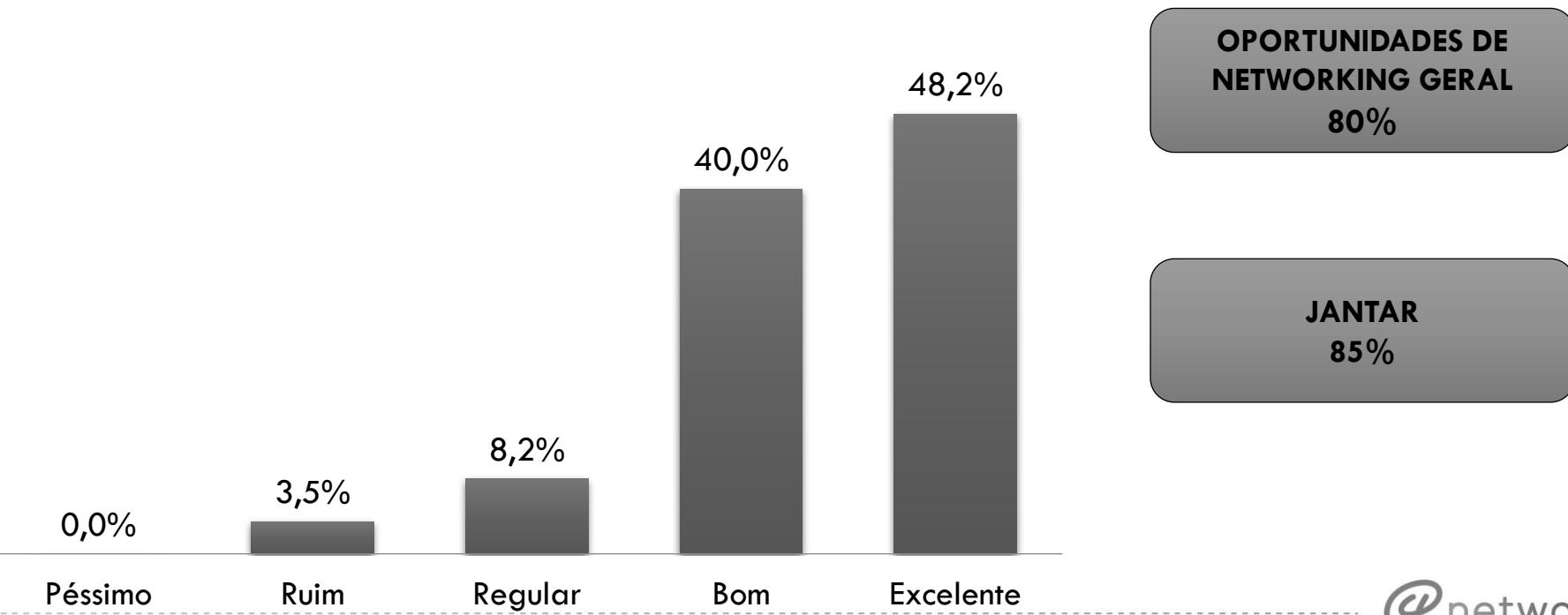
OPORTUNIDADE DE NETWORK: PRÉ-DINNER



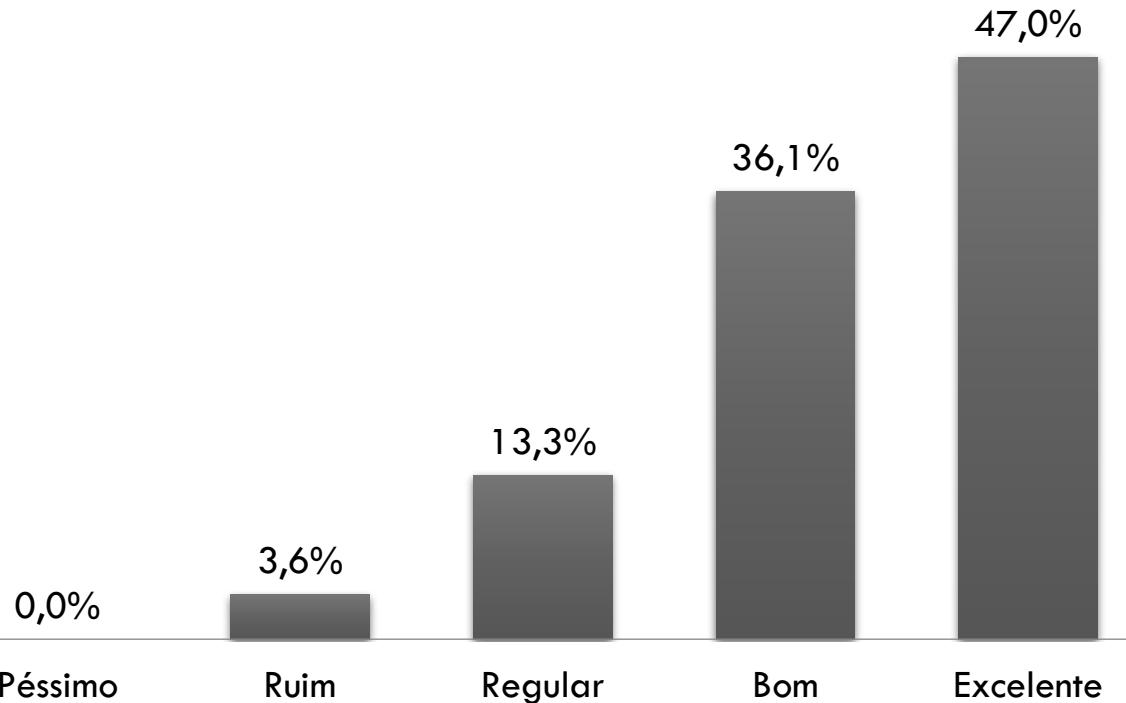
OPORTUNIDADES DE
NETWORKING GERAL
80%

PRÉ-DINNER
60%

OPORTUNIDADE DE NETWORK: JANTAR



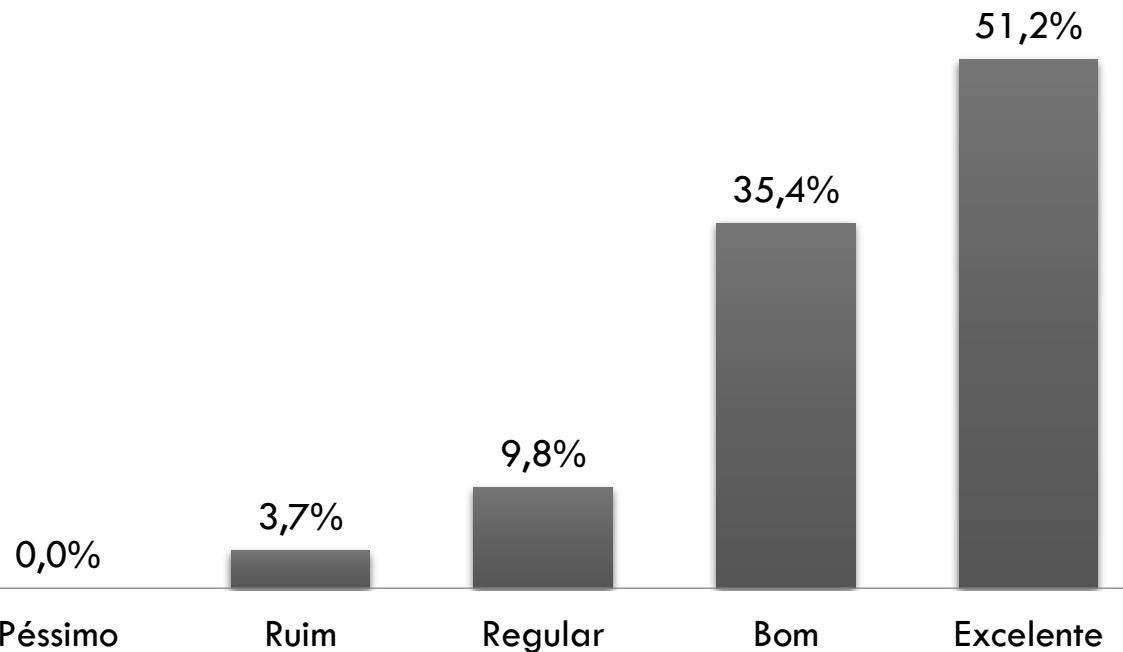
OPORTUNIDADE DE NETWORK: RELAX



OPORTUNIDADES DE
NETWORKING GERAL
80%

RELAX
80%

OPORTUNIDADE DE NETWORK: ATIVIDADE DE INTEGRAÇÃO



OPORTUNIDADES DE
NETWORKING GERAL
80%

ATIVIDADE DE
INTEGRAÇÃO
83%

SUGESTÕES E COMENTÁRIOS

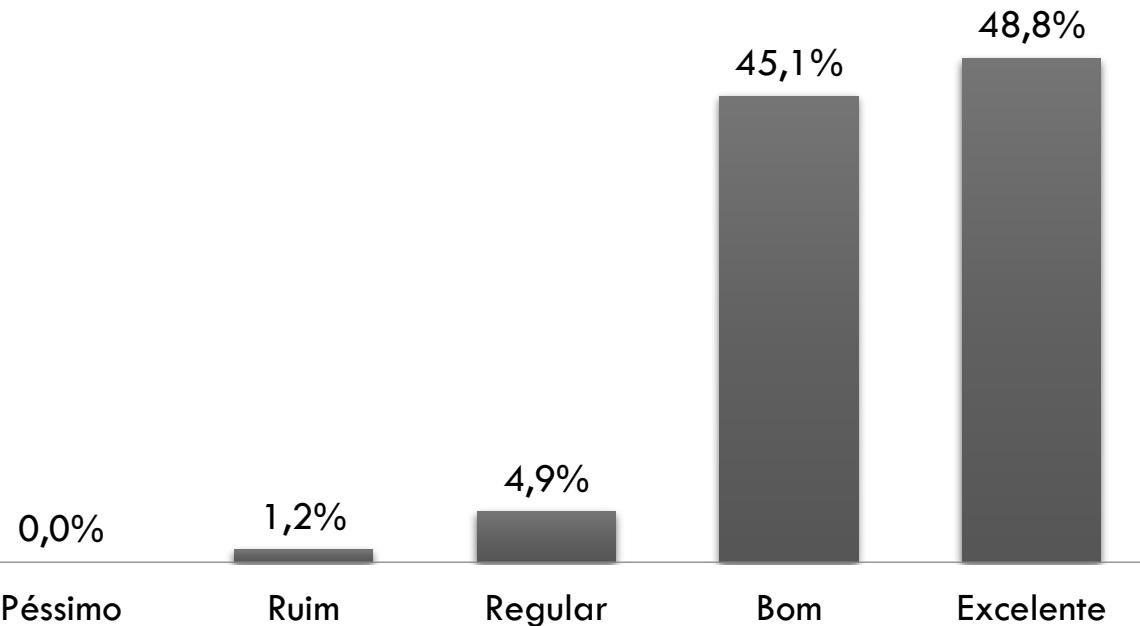
- “Almoço one to few foi excelente.”
- “Coffee break e Coquetel estavam com opções limitadíssimas de salgados e comidas no geral. Poderia ser muito, muito melhor. A cerveja/chopp no coquetel acabou antes do tempo. Jantar e almoço tivemos dificuldade para ser servidos pelo atendentes com as bebidas. Pré-dinner é uma ideia muito massa, mas a vazão dos coquetéis estava baixa.”
- “O Pré-Dinner pouco acrescenta e consome um horário. Local apertado.”
- “O almoço e jantar não tinham um esquema de misturar fabricantes e CIOs. Em todas as refeições, vários CIOs fechavam suas mesas sem nenhum fabricante.”
- “Não vi sentido na área de exposição/coffee break ficar longe da área das palestras, a maioria dos participantes não subiu para a área de exposição nos coffee breaks, especialmente nos dia de chuva.”
- “A acústica no pré-dinner impossibilitava ouvir a apresentação e dificultava qualquer conversa.”

COMPARAÇÃO COM OUTROS EVENTOS



COMPARAÇÃO COM OUTROS EVENTOS: TEMA, PERÍODO E NETWORKING

TEMA, PERÍODO E
NETWORKING
93%



SUGESTÕES E COMENTÁRIOS

- **“IT Fórum é concorrente direto e repassa mais magnitude e assertividade em relação aos CIOs target pois tem as reuniões além do networking.”**
- **“As reuniões foram agendadas em salas muito distantes e o tempo de intervalo entre uma reunião e outra não permitiu chegar a tempo.”**
- **“Faltou mais mulheres como CIOs e nos painéis e nos keynotes. O meu brinde caderno veio sem meu nome escrito - veio em branco :(”**
- **“Pontualidade foi um ponto fraco desta vez. E o salão muito grande esfriou a aproximação nos stands.”**
- **“Para mim, CIO Brasil é o melhor evento do mercado, tem sinergia com a nossa realidade (perfil de público, capacidade de investimentos dos CIOs etc).”**
- **“Criar a oportunidade para agendamento de reuniões 1:1”**

SUGESTÕES E COMENTÁRIOS

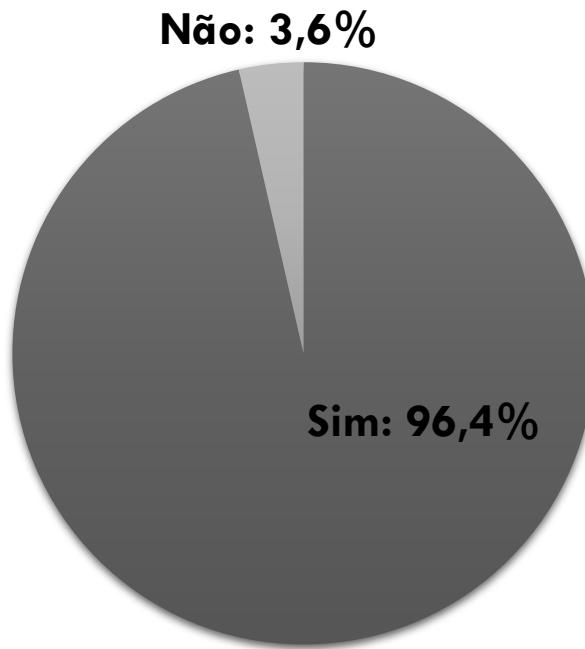
- **“Em comparação com eventos como mind the sec, it forum, acho que precisa de um pouco mais de clientes novos. São sempre os mesmos e (pelo menos minha opinião e da ISH) poucos que compram... em comparação a outros eventos de segmentos diferentes como UTCAL, o público é melhor, tem mais cliente que patrocinador, sempre vem clientes novos (por incrível que pareça nesse setor) mas o tratamento ao patrocinador, vocês são nota 1 milhão e eles -1”**

ASPECTOS GERAIS

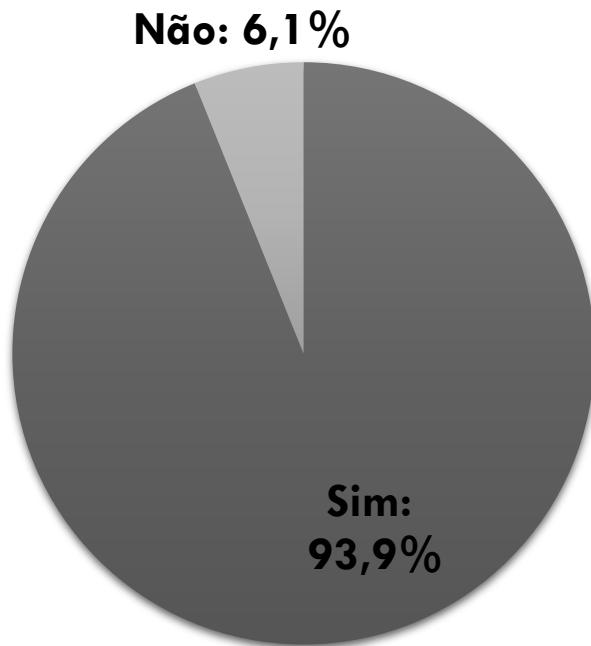




ASPECTOS GERAIS: SUA EMPRESA PATROCINARIA A PRÓXIMA EDIÇÃO DESTE EVENTO?



ASPECTOS GERAIS: SUA EMPRESA PATROCINARIA OUTRO EVENTO DA 4NETWORK?



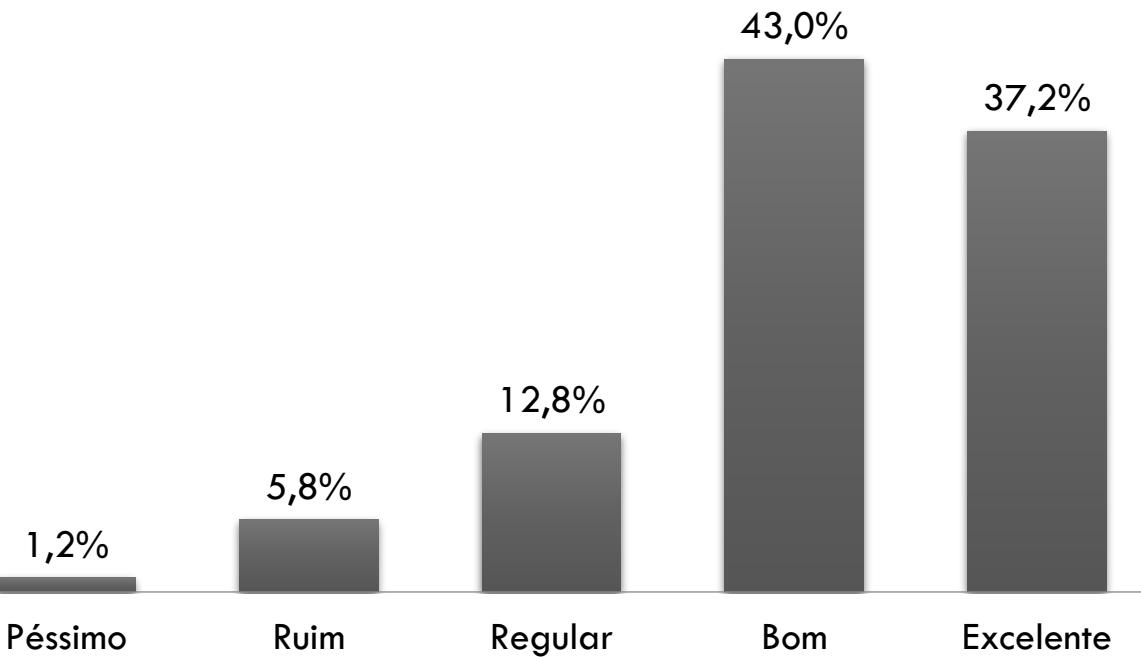
SUGESTÕES E COMENTÁRIOS

- “A decisão de participação não é minha.”
- “Não sou o responsável pela contratação, mas apoio com base na experiência positiva no CIO Brasil 2022.”
- “Os virtuais eu ainda acho inefetivo, tanto que a flipside tem descontinuado eles. E deveria ter uma reciclagem de clientes, eu pelo menos sei de alguns que deveriam estar no evento como a responsável de TI do Enjoei (que eu indiquei para a Priscila)”
- “Talvez, depende o público, a variação deste nos deu oportunidade de encontrar Cios que podem fazer negócios conosco.”
- “Poderia ter uma proporção melhor de CIOs vs patrocinadores.”
- “Deveria ter uma premiação do melhor speech dos patrocinadores, isso traria conteúdo fora da caixa, além do mais do mesmo.”

APLICATIVO 4NETWORK



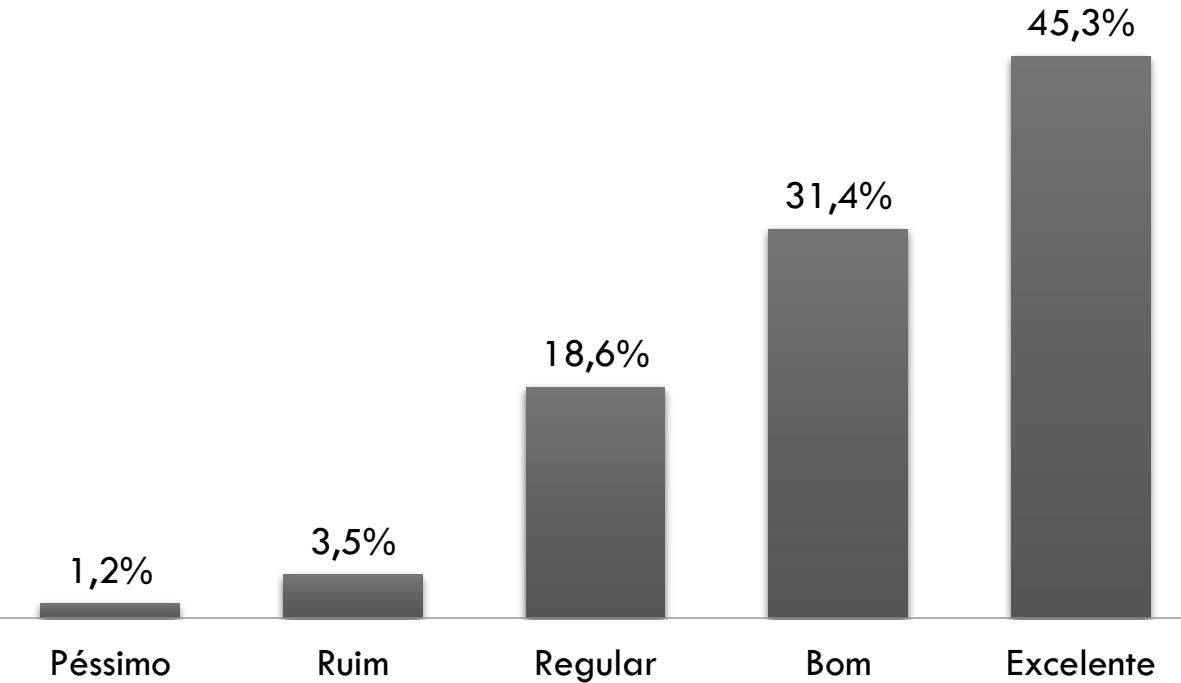
APLICATIVO 4NETWORK: USABILIDADE



**APLICATIVO 4NETWORK
GERAL
69%**

**USABILIDADE
73%**

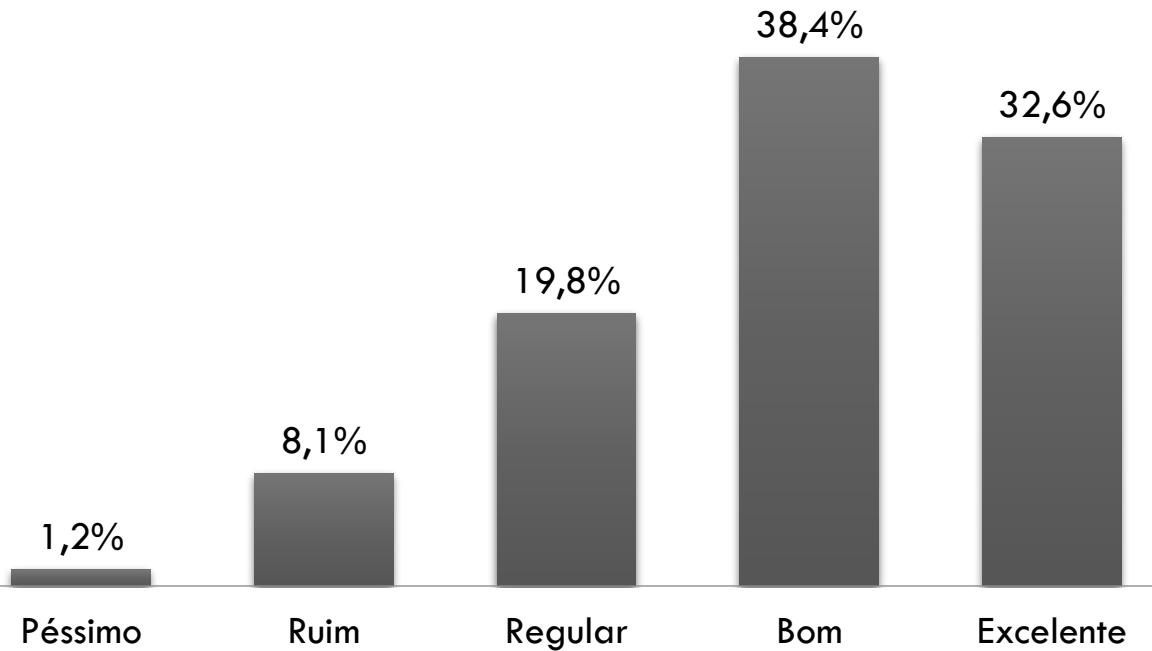
APLICATIVO 4NETWORK: CONTEÚDO



**APLICATIVO 4NETWORK
GERAL
69%**

**CONTEÚDO
72%**

APLICATIVO 4NETWORK: INTERFACE



**APLICATIVO 4NETWORK
GERAL
69%**

**INTERFACE
62%**

SUGESTÕES E COMENTÁRIOS

- **“Acredito que a funcionalidade de contatos poderia já estar na tela inicial do app, pois é muito utilizada.”**
- **“App precisa de um UX melhor com conteúdo interessante onde pode ser explorado o antes, durante e depois. Uma plataforma de networking, se precisar posso explicar melhor.”**
- **“Não recebia notificações apenas quando o app estava aberto, talvez melhoraria essa funcionalidade.”**
- **“Botão de fechar no canto superior direito muito ruim.”**
- **“Tive muitas dificuldades de uso em meu Iphone 7.”**
- **“O aplicativo travou em diversos momentos. Precisei desinstalar e instalar de novo 2 vezes para funcionar bem.”**
- **“Excelente aplicativo.”**
- **“Muito bom o aplicativo.”**

SUGESTÕES E COMENTÁRIOS

- “O app não é tão intuitivo e pelo menos no Android, no menu, tem itens que ficam para fora da tela e não há barra de rolagem. Tem que mexer na tela para ver que tem um item escondido lá embaixo como o download dos participantes. Porém, a ideia de ter a agenda modificada em tempo real foi uma boa sacada, dá a impressão que nada atrasou e ainda ajuda a saber o horário correto das próximas..”
- “Quando acionamos um CIO para troca de cartões por exemplo, a listagem sempre volta para o início da relação, tornando o processo de busca moroso.”
- “Sugiro mudar o aplicativo de tal forma a permitir a exibição inicial de agenda para o dia em questão. Sempre que se abre a agenda ele mostra desde o primeiro dia.”
- “Eu não tive problemas, mas os clientes reclamavam da leitura de QR code.”
- “Acho que os cartões trocados deveriam incluir telefone.”
- “Permitir que ao trocar os cartão com os CIOS troquemos também os celulares.”